

Introdução ao conceito de Cultura¹

Francisco Traverso Fuchs

Apresentarei aqui os traços mais essenciais do conceito de Cultura que estive amadurecendo ao longo dos últimos 20 anos, porém desta vez sem fazer maiores referências às concepções tradicionais de cultura que são conhecidas de toda gente. O texto também será aligeirado das habituais referências acadêmicas e da análise de uma noção crucial, a noção de *problema*, à qual dedicarei um ensaio à parte. Por uma questão de clareza, a palavra *cultura* será grafada com inicial maiúscula sempre que referir-se ao conceito que estou desenvolvendo, o que não significa, obviamente, que eu esteja sugerindo a existência de uma hierarquia entre ele e os demais conceitos de cultura.

1. DEFINIÇÃO DE CULTURA

Cultura é a ação do homem sobre o homem para produzir o homem. A ação do homem *sobre si mesmo* para produzir a si mesmo é um caso particular da ação do homem sobre o homem; assim, a *autoprodução* do homem está (necessariamente) implicada na definição de Cultura.

A definição acima corresponde à minha primeira formulação do conceito. Apesar de suas limitações, ela ainda é adequada e eu continuo usando-a como uma primeira aproximação ao conceito de Cultura, pois é simples e didática; também me sirvo dela quando quero referir-me, de maneira específica, aos seres humanos. Em ambos os casos, contudo, sei que estou usando uma definição deliberadamente restritiva. A Cultura não deve ser circunscrita à realidade *humana*, pois, a rigor, ela é *coextensiva à vida*.

Cultura é a ação do vivo sobre o vivo para produzir o vivo. Esse alargamento da extensão do conceito de Cultura afeta sua compreensão em pelo menos um aspecto essencial: ele permite perceber que a *ação sobre si mesmo* não é um simples “caso particular” da Cultura, como sugerido inicialmente, mas seu modelo primordial e irredutível. O *metabolismo* de uma célula nada mais é do que a integração de ações bioquímicas coordenadas entre si por meio das quais a célula produz a si mesma como sistema relativamente fechado. A forma mais primitiva de reprodução, por sua vez, a *reprodução assexuada*, exprime a ação da célula sobre si mesma para dividir-se e transformar-se em duas células.

Organismos unicelulares e reprodução assexuada contam a história da vida na Terra durante aproximadamente dois bilhões de anos. Foi somente em seguida que os seres vivos começaram a formar colônias, organismos pluricelulares, bandos, matilhas, tribos e sociedades complexas. Mas se há uma *continuidade de vida* que se confunde com os caminhos por ela percorridos, da primeira célula até a história das civilizações, um de seus conceitos-chave é o conceito de Cultura, entendida, em primeiro lugar, como *autoprodução*.

¹ A primeira versão deste texto foi publicada em dezembro de 2024 na Revista Athena nº 30 (ISSN 2184- 0709).

2. O PAPEL DO OUTRO NA PRODUÇÃO DE SI

A produção de si depende necessariamente do *outro*. A autofagia, forma primordial da reciclagem, é importante e rotineira, mas é fora de si, na matéria ou em outros seres vivos, que o vivo busca a energia e os nutrientes necessários à manutenção de seu metabolismo. A percepção de si é importante e rotineira, mas é fora de si que o vivo busca as informações que lhe permitem agir no mundo de forma eficaz. Embora os seres vivos constituam, desde o início da vida, unidades autônomas, separadas umas das outras e do meio ambiente por membranas, eles jamais se fecham inteiramente em si mesmos. É por isso que eles constituem sistemas *relativamente fechados*: porque viver implica necessariamente uma *abertura* para o *fora*.

A mera transmissão do ADN de um ser vivo a outro já exprime, por si mesma, o *movimento da Cultura*: ao passar adiante seu material genético, o vivo transmite todas as instruções e capacidades que conhece e ensina a seus descendentes um modo de vida, ou seja, a maneira característica pela qual aquela espécie resolve os problemas da existência. Mas ao passo que um unicelular recebe em bloco e de uma só vez as informações necessárias para seguir produzindo a si mesmo, os membros da espécie humana caracterizam-se por um tempo consideravelmente longo de formação e maturação. Um arranjo evolucionário desse tipo demanda um esforço contínuo e prolongado, o que torna a *ação do outro* especialmente relevante. A criança humana terá de *ser alimentada* durante bastante tempo; além disso, em seus primeiros anos de vida, ela terá de *escutar a fala do outro*, pois depende dessa escuta para adquirir a linguagem. A essa competência linguística fundamental somam-se várias outras competências que a criança terá de desenvolver até estar preparada para a vida adulta. Obviamente, nenhuma criança produz a si mesma alimentando-se com “comida em geral” ou aprendendo a “linguagem em geral” com um “homem em geral”; ela é alimentada e educada por homens e mulheres singulares que pertencem a culturas (no sentido antropológico do termo) não menos singulares. Assim, a *Cultura, ação do homem sobre o homem para produzir o homem, é sempre exercida no contexto de uma ou mais culturas*.

Ser criado nesta ou naquela cultura em particular é da ordem da contingência, mas *dar ouvidos ao outro* é da ordem do necessário e do universal. Seja qual for o contexto cultural em que uma criança é educada, é sempre dando ouvidos ao outro que ela se produz como membro da espécie humana.

3. A PRODUÇÃO DE SI AFETA A PRODUÇÃO DO OUTRO

A relação entre um *agente* e um *paciente* — a ação direta de um homem sobre outro — afeta o homem que padece, mas também o homem que age. Luvas de boxe protegem o rosto, mas também (e principalmente) as mãos dos lutadores. No ato mesmo de ensinar, um professor também pode aprender, seja em razão do *feedback* de seus alunos, seja pela auspíciosa disposição de *repensar*, a cada aula, os tópicos que leciona. Um cirurgião ganha experiência a cada operação que executa.

Inversamente, um homem não afeta *apenas a si mesmo* ao produzir-se desta ou daquela maneira; ele também afetará, em função da *diferença* que introduziu no mundo, a autoprodução de outros homens. O homem que aprende um ofício adquire (para si mesmo) uma competência

que lhe permitirá ganhar a vida, mas simultaneamente enriquece seu entorno aumentando (para os demais) a oferta de um bem ou de um serviço. O homem que se faz místico, filósofo ou artista proporcionará aos outros homens novas maneiras de sentir e de pensar. A autoprodução de um homem é, ao mesmo tempo, uma ação *atual* sobre si mesmo e uma ação *virtual* sobre os demais homens.

◎ ◎ ◎

O conceito de Cultura proposto aqui é puramente *descritivo* e possui um alto grau de universalidade: ele não se aplica apenas ao Homem, mas também a todos os seres vivos, *mesmo os mais rudimentares*. Seria possível ampliar ainda mais sua extensão e dizer que a molécula age sobre a molécula para produzir a célula, ou mesmo que a partícula age sobre a partícula para produzir o átomo? Embora essas hipóteses apontem para a direção correta (a dimensão micro, lá onde toda criação tem início), eu não me arriscaria a ensaiar uma resposta. Por outro lado, e aqui se trata de uma extração de natureza totalmente diferente, tenho a tranquila convicção de que o conceito de Cultura aplicar-se-á igualmente aos marcianos e aos super-homens caso venhamos, um dia, a descobrir sua existência.

Pretendo testar, ao longo dos anos que me restam, o alcance especulativo do conceito de Cultura; ainda não é hora, porém, de falar desses inevitáveis confrontos teóricos. Seja como for, é possível que a importância *prática* do conceito de Cultura seja maior do que sua relevância especulativa. Quando comprehendo que, *fazendo seja lá o que for*, estou produzindo a mim mesmo, e comprehendo que minha autoprodução afeta os outros homens (e, no limite, todos os outros seres vivos), sou levado a sentir-me *responsável*: por mim, em primeiríssimo lugar, mas também pelo outro. Assim, o conceito de Cultura termina por fornecer um fundamento extra-moral (descritivo, e não normativo) ao problema moral, e sua mera exposição contribui para fomentar a reflexão ética.

Por fim, há um problema célebre que, a meu ver, o conceito de Cultura permite solucionar em definitivo: o problema do sentido da vida. Ao produzir-se deste ou daquele modo o vivo produz, ao mesmo tempo, o sentido de sua vida. Essa visão está longe de ser inédita; Bergson já afirmava que o sentido da vida é a criação de si. Mas a ausência de ineditismo não é, necessariamente, um mau sinal; parece-me, ao contrário, que ter chegado a um resultado similar percorrendo um caminho inteiramente diverso apenas confirma a acuidade dessa visão. Cada vivente é um lance de dados no qual toda a Vida está *implicada*, e cada qual *explica* a Vida de maneira singular ao inventar a si mesmo, isto é, ao solucionar à sua própria maneira o problema da existência.

Francisco Traverso Fuchs foi aluno de Cláudio Ulpiano nos anos 80. Graduado em História pela UFF e mestre em Filosofia pela UFRJ, atua como pesquisador independente. Traduziu o livro *As Leis Sociais*, de Gabriel Tarde. Seus conceitos-chave são a Cultura, o Problema e o Risco. Atualmente esforça-se para pensar a Cultura como Natureza e a Natureza como Cultura.